

[15th November 1957]

(2) THE CATTLE TRESPASS (MADRAS AMENDMENT) BILL 1957.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

இந்த மசோதாவில் இரண்டு சிறிய திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதுதான் இதனுடையக் கருத்து. ஏற்கனவே இதில் இருக்கின்ற டிஸ்டிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்றிருப்பதை டிஸ்டிக்ட் கலெக்டர் என்றாகக் வேண்டும் என்பது தான். இப்போது ஜூடிஷியல், எக்ஸிளிக்யூட்டிவ் என்று பிரிந்து இருப்பதால் மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆப் தி டிஸ்டிக்ட் (Magistrate of the district) என்று இருப்பதை ஜூல்ஸா கலெக்டர் என்றுக்க வேண்டும் என்பது தான். அதேத்து கனவிக்ஷன்-ஆன பிறகும், அதாவது காம்பன்ஸேஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆர்டர் போட்ட பிறகும் அப்பீல் கொடுப்பதற்கு இதில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை இரண்டும் தான் இதில் சொல்லப் பட்டிருப்பது. வேறு விசேஷம் ஒன்றும் இல்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be passed.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1957  
(L.A. BILL NO. 20 OF 1957)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration.”

<sup>a</sup> Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 28th October 1957.

<sup>b</sup> Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 7th November 1957.

(L.A. BILL NO. 20 OF 1957).

15th November 1957] [Sri C. Subramaniam]

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மசோதாவைப்பற்றி விளக்கம் அதிகம் தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சபையின் உப சபாநாயகர் அவர்களுக்கும், மேல் சபையின் உப தலைவர் அவர்களுக்கும் ரூ. 300 சம்பளமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அத்துடன், கனம் அங்கத்தினர் கருக்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றனவோ, அவைகளும், அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தினப்படியும், பிரயாணப் படியும் இவர்களுக்குக் கிடைத்து வருகின்றன.

உப சபாநாயகர், உப தலைவர் இவர்களுடைய பதவி அகில இந்தியா விலும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பரிசீலனையில் அவர்களுக்கு டெபுடி மினிஸ்டர் களுடைய அந்தஸ்து கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் பிரார்ச செய்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியவர்கள் நாம். அந்தச் சிபார்சின் அடிப்படையில் டெபுடி மினிஸ்டர்களுக்கு நம்முடைய சட்டத்தில் இடம் இல்லை. பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகள் என்று இருக்கிறது. பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகளுக்கு என்ன அந்தஸ்து இருக்கிறதோ அதைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே சம்பள விகிதம் நிர்ணயிக்கப் படுகிறது. உப சபாநாயகருக்கும், உப தலைவருக்கும் பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்யாழும் அலவண்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை நிர்ணயிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. உப சபாநாயகரும், உப தலைவரும் வசிக்கக்கூடிய அந்தஸ்தையும் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலையையும் உத்தேசித்து இந்தச் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது, அந்தஸ்தும் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஏகமனதாக, எதிர்ப்பு இல்லாமல், ஆதரிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, it is very unfortunate that the Government should all of a sudden think of enhancing the pay of the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of the Council. So far as I am concerned, I have got the greatest respect for the occupants of the Chair. I am also of the opinion that the dignity and the prestige of the House should be maintained at all costs, but my contention is that the Hon. the Leader of the House should have taken into confidence the leaders of the parties before he thought of publishing this Bill in the gazette. Of course, some understanding was arrived at yesterday, but I would have been more glad if he had taken us on this side of the House into confidence with a view to passing this Bill without any criticism. It appears to me that it would have been better if the Leader of the House had brought in a resolution seconded by the Leader of the Opposition, and the whole thing passed unanimously. If afterwards a Bill had been brought forward, it would have been better. But now by bringing in a Bill all of a sudden and thrusting it on this House, so many hon. Members may be constrained to say so many things. Virtually it may amount to a

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [15th November 1957]

sort of discussion of no-confidence or some such thing. But whatever it is, as I have already said I have got the greatest respect for the occupants of the Chair, and I am also for preserving the dignity and the status of the gentlemen. A Bill of this nature should be passed unanimously, and it had not been done. We have been preaching austerity, and so many Members have been speaking during the budget discussion about the reduction of the salaries of Ministers. What is the austerity that we now see? We only see the removal of the flags from the cars of Ministers. This is the only austerity that we see in this State. When we are thinking of introducing retrenchment in all directions, for the Hon. Minister to think of such a Bill at this juncture is rather unfortunate. He says there should be uniformity and that Deputy Ministers and Parliamentary Secretaries are paid the same salary and that therefore this Bill should be passed. Whatever it is, I have also agreed to this. Some agreement was arrived at at the Business Advisory Committee meeting. Having agreed, he may say, ' You have agreed and therefore you should pass'. Anyhow, my grievance that the Leader of the House has not consulted us previously. By having a majority, the Hon. the Leader of the House cannot think of introducing such measures, and I am sure he will be hereafter at least careful in bringing in such legislation. Evidently the Hon. the Leader of the House thinks that he is the minor edition of the Prime Minister. It is as comical as the cabin boy thinking himself to the Captain of the ship.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I am glad that the Leader of the Opposition has chosen some words to apply to me, and I am sure he should have taken very great trouble to find these words. Apart from this, in regard to the question of procedure, I do agree it might have been better for us to have consulted the leaders of the Opposition parties. If this is cited as an omission on our part, I plead guilty. But this should not stand in the way of considering the Bill on its merits. As far as this is concerned, I do not think there is any need to get excited or to make any remarks about it. It is a Bill relating purely to the salaries of the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of the Council. I do not think it would be quite relevant to talk of Ministers' salaries here. To speak about what economies we have been trying to effect, will be quite out of place. Therefore I do not want to follow the Leader of the Opposition and indulge in irrelevancies. Therefore, apart from other things, since objection is only in regard to procedure, I request all parties to agree to the passing of this Bill unanimously and see that no further unnecessary discussion and unpleasant discussion takes place, particularly with reference to the Deputy Speaker and the Deputy Chairman.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration."

15th November 1957]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed ”.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed ”.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிப்பதோடு, ஒரு ஆலோசனையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பள உயர்வை முன் தேதியிட்டுக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : There is no amendment to that effect before the House.

The question is—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS  
(AMENDMENT) BILL, 1957<sup>a</sup>

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 21 of 1957), be taken into consideration.”

இந்த மசோதாமும் ஒரு சிறிய மசோதாதான்; 7, 8 வருவாய்க் கூக்கு முன்னால் இந்தச் சட்டம் ஏற்பட்டது. அவ்வீட்பொழுது இதை புதுப்பித்துக் கொண்டு வந்தோம். சென்ற தடவை 1955-ம் வருஷத்தில் புதுப்பித்தோம். “இன்டியன் பாரெஸ்ட் ஆக்டில்” இருக்கிற ஷாத்துக் கலையெல்லாம் இதில் சேர்த்து ஒரு மசோதா கொண்டுவரலாம் என்று உத்தேசம். ஆனால் அதை இந்தச் சட்டத்தின் காலவரை முடிவதற்குள் கொண்டுவராடியாது. ஆகையால் இந்த சட்டத்தை இன்னும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு நீடித்து, அதற்குள்ளே மேற்கொள்ளலாறு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவதாக உத்தேசம். அதோடு கூட இந்த மசோதாவிலே நம் ராஜ்யத்தைவிட்டு பிரிந்துபோன மலைார், தென்கண்டைம் சம்பந்தமான பகுதிகளை இந்த சட்டத்திலிருந்து நீக்கவும் உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது.